

# 加强香港与内地经贸合作

冯国经 吴敬琏等

编者按：2002 年 2 月 28 日，“中国经济学术基金”和国家计委宏观经济研究院在北京联合举办了“香港与内地经贸合作研讨会”。现将部分与会专家的发言摘编如下。

冯国经（香港机场管理局主席、利丰集团董事局主席）：

## 香港在中国经济发展中的作用

香港回归以后，所面临的最重要问题是将来的经济地位，也就是在世界经济发展中扮演什么角色。很多国际舆论认为，香港以前是一个“中介”，现在中介的角色没有了，将来的问题比较大。我不同意这种看法。在过去 20 年，香港的经济角色演变了很多，重要的是过去充当“经纪人”，主要从事转手贸易，而现在我们是深入进行供应链的运作。在这方面，香港可以扮演一个非常重要的角色。

香港现在仍然是跨国公司青睐的地方，目前有 2000 多家世界性的跨国公司在香港设有机构，其中有 800 多家将香港作为亚太区总部。当然，现在已有很多大的跨国公司进入内地，但是还有很多中小型的跨国公司甚至还没有来过亚洲。如果第一次来亚洲，香港是一个非常好的进入点。所以我们现在联系的最重要目标是中小型跨国公司。其次，内地很多企业很想“走出去”到国际上发展。如果说香港可以给外国跨国公司进入中国内地扮演中介角色，为什么不能给内地公司走向国际市场扮演同样的角色。香港应该成为内地企业对外发展的一个基地，从内地先到香港，再到全世界。再次，香港对国际市场有充分的了解，对内地市场也有 20 年的运作经验，能够继续胜任“中介”的角色。

现在，全球市场正在日益融合，香港的企业可以找到一条渠道，与内地的大型公司联合，一起面

向全球的市场。内地企业有一部分产品是内向，有一部分是外向的，将来这个内向外向的区别就没有了，两地企业完全可以联合起来拓展国际市场。很多世界贸易强国，如德国、日本，都是从国内市场发展到国际市场。我相信，两者结合后的力量是非常大的。

香港 GDP 的 85% 是服务业创造的，而内地服务业占 GDP 的比重只有 35%，一些服务业发展比较好的城市，如北京、上海也只占 55% 左右。香港的服务经济，包括金融业，发展得比较好。香港的经验将来可以和内地企业分享。这也将是未来香港的一个重要定位。

香港地域太小了，未来的发展一定要与珠江三角洲结合，形成一个经济区。今后的世界竞争是一个地区对一个地区，经济区的概念在香港已经引起高度重视，应该尽早想办法和珠江三角洲的各个城市紧密合作，这是今后香港发展的前提。

供应链管理在香港已经有 20 多年了，在这方面香港有非常好的基础和条件。香港有天然良港，历史上就是交通枢纽。目前是世界上最大的货物空运集散地，航空客运在世界排第五位，这是香港发展的基础。作为流通中心，可以促进供应链管理的发展。

对于供应链管理，我本人研究多年，在这里简单讲一讲。举例来说，如果一个货物出厂价是 1

元，卖到美国或者欧洲市场价格为 4 元，两者是 1:4 的关系。如果单看生产，成本能够降到 9 角、8 角，就很有成就了。可在 3 元的供应链里边，能够实现更多的利润，由此引出了供应链管理的概念。如果从珠江三角洲的生产基地装货，到美国芝加哥的商人手里需要 7 天，可是香港到芝加哥飞机只需要飞 15 个小时。时间都到那里去了？就在诸如海关、运输管理部门等环节中的低效率，是供应链有问

题。如果我们将 7 天缩短到 6 天或者 5 天，这里就有了费用的节省。要作好供应链管理，最重要的是依靠资讯科技，也就是 IT 行业，供应链的发展和 IT 产业的发展息息相关。从这个角度又可以推动 IT 产业的发展。香港有 20 多年发展供应链管理的经验，这个供应链已经到了全世界，仅利丰集团就在 35 个国家和地区经营。应该说在这方面有很多经验，可以和内地的企业合作。

吴敬琏（国务院发展研究中心研究员）：

## 新时期香港与内地经贸合作的优势和角色定位

我们上一个世纪已经把社会主义市场经济的框架建立起来，但这个框架是初步的和低水平的。而香港经过 100 多年的发展，市场经济的制度安排和各种基础设施已经很成熟。所以，香港回归对于内地最宝贵的一个财富是这一套制度、规则和适应了发达市场经济的专业人才。香港怎么发挥它的作用，在扮演新的角色上应该做些什么？我就这个问题讲一点意见。

东亚经济危机以来，香港的经济情况不是很好，到现在仍然是不太好，但也没有到拐点。这种现象的出现不完全是因为和內地的关系发生了什么问题，但也不能不看到，深层次的原因，就是在香港和内地关系的格局上，发生了很大变化。

第一，我们应该清醒地认识到，香港和内地经贸合作的格局面临大的调整。格局为什么要调整，有很多原因，不是因为香港回归了，而是因为內地的改革开放进入了一个新的阶段。香港过去在大陆和自己的经济发展中扮演了重要的角色，前提是因为十几亿人口的内地是一个封闭、半封闭状态。香港是内地经济和世界对接的一个主要通道。以这个角色为基础，香港经济迅速发展起来，并对內地的改革开放发挥了作用。过去以转口贸易为主，包括物流、资金流、信息流，并在这个基础上发展了一整套支撑资本市场运转的基础设施，中介机构、金融机构、投资银行、律师行、会计师事务所等专业机构。现在这个情况已经变化了，单说口岸，从辽东半岛到北部湾，沿海各城市都建立自己的港口，

这是不可阻止的。没有办法让人家不要建港，货物都到香港转口。我们要认识到，香港把内地与世界对接这种地位不会改变，但内容肯定要改变，所以就有一个定位的问题。

今天大家谈的意见，比较集中在高层次服务业的两个方面，即供应链管理和高层次的金融服务。有些人说上海很快就能赶上香港，实际上有些方面可能会赶上，但有些像专业组织上的专业技术，不是短时间就能够解决的。非常明显，香港的上市公司和国内上市公司是不一样的。例如香港的上市公司，不论什么原因出现了异常的价格波动，马上每一个董事都会收到来函询问，要申报在这个期间，你有没有交易行为和其他行为。

我们要研究，在新的时期，在 21 世纪，香港的优势在哪里，怎么发挥它的优势，以便把产业发展战略、制度安排、政府工作重点都向这个新的方向调整。如果认可这个方向，第一，中央政府应该采取措施，协助香港特区实现战略转移。香港作为中国的一个地区，在整个中国市场的份额可能会降低，但是蛋糕做大了，绝对量会提高很快。这要做很好的研究，详细论证。

第二，如果确定了调整方向，制度上、政策上、管理上要做很大的转变。为了适应这些转变，香港和内地都要进行调整，而这个调整是有痛苦的。拿香港来说，原来作为中介转口港，就可以得到很高的回报，有一批专业人才、工商界人士，和内地形成了一个很高的生活水平落差。例如，香港

作为基础的房地产业，价格很高，形成了香港在新时期发挥作用的一个障碍。如果房地产业在香港和内地之间进行整合，实现各种“流”的畅通，香港房地产价格就要下降，房地产商就有损失。现在还有一个负资产的问题，据说人数不多，但呼声很高。像这些问题都要慎重地想出办法来处理。还有，如果香港向高级服务业发展，蓝领阶层和低级职员就业将发生困难，涉及很多经济上、政治上的问题。这要有一些配套措施，对有的人损失的利益作出某些补偿。从内地这边说，最重要的是政府

的工作习惯无法和香港紧密地结合。两个不同的体制，一个还保留了许多计划经济的痕迹，法制还不健全；另一个很发达，有一套很好的法制基础。同时，企业的行为方式、文化对接也是非常困难的。这都需要尽快作出调整，实现各种“流”的顺畅。

香港的资本市场比较规范，内地的资本利用香港资本市场不是资源外流了，而是怎么配置资源效率更高。但这涉及利益问题，在宏观调控上要做细致的研究。

毕井泉（国家计委经贸流通司司长）：

## 进一步发展香港与内地的经贸合作关系

过去的 20 年，香港在促进内地经济发展中发挥了重要作用。2001 年内地和香港间贸易额约为 560 亿美元，其中出口 466 亿美元，占我国一般贸易出口总额的 1/6，进口 94 亿美元，加上加工贸易，数额会更大。去年香港资本到内地直接投资 206 亿美元，约占我国外商直接投资的 30%。根据香港特区政府的统计，内地到香港的投资，也要占香港外商投资的 30% 左右，可见两地之间的直接投资数额巨大。

中国入世后，面临以下四个方面的问题：一是所有的企业都存在一个提高竞争力的问题，制造业企业更为突出。提高企业竞争力要有技术创新，还要进行机制的改革，实行优胜劣汰，建立一个比较好的市场经济秩序。同时要进一步明确政府和企业的关系，给政府职能准确定位，尽量少干预企业的经济活动，为企业发展创造良好的条件。二是解决农产品卖难、农民增收困难的问题。入世后，随着关税的降低、重要农产品市场准入量的增加，中国农产品卖难、农民增收缓慢的矛盾会更加尖锐。解决卖难的问题，首先要解决流通领域的低效率问题，解决流通体制与经济发展不适应的问题，解决农业生产中组织化、产业化问题，也要研究和解决农业劳动力的转移、农村小城镇建设等问题。三是国际收支方面的问题。入世后，关税的下降，非关税壁垒的取消，影响进口的因素会增多，进口量会

增加。与此同时，出口不利因素增加，限制多了。按我国入世承诺，要取消出口补贴，过去的一些做法，今后不能再用了。这样进口与出口两方面影响，使我国在国际收支平衡上能否继续保持进出口顺差成为一个难题。四是解决就业问题。我国劳动力过剩，就业不充分问题比较突出。入世后，随着竞争的加剧，破产的企业增加，下岗的人数增多。农产品如果销售困难，特别是国外农产品进来后，也会使农业劳动力就业不充分问题更加突出。解决这个问题的办法，是要千方百计发展第三产业。总的讲，政府要解决的这些问题，也是香港工商界在内地投资贸易的机会。因为在这些方面，香港具有一定的优势。

今后，内地的投资贸易环境会进一步得到改善。要按世界贸易组织的要求修订、完善法律法规，形成透明度更高的一套法律框架；要进一步消除地区分割和行业垄断；要逐步开放金融、证券、保险、分销等服务业。

香港与内地有很多发展经济贸易合作的优势。一是地利：两地信息灵通、交通便利。二是天时：现在我国经济发展是全世界最快的地区之一，为两地加强经济贸易合作创造了极为有利的条件。三是人和：香港工商界经验丰富、素质高，语言没有障碍。所以我们有理由相信，入世后，内地和香港的经贸合作会有更大的发展，机会更多，前程更好。

艾学锋 ( 国务院港澳办政策研究司副司长 ) :

## 新形势下香港与内地的经济合作

香港与内地的经济合作大体可以分为两个方面,一是在市场力量推动下自发形成的优势互补,有的专家把这叫做“功能性的经济整合”。这个整合在粤港之间表现得最为密切,形成了不同于行政区划的经济区域整体。二是通过政府统筹,两地作出制度安排,促进双方经济的融合,即所谓的“制度性整合”。过去,两地经济合作基本上偏重于市场自发整合,而在市场优势互补方面也比较偏重于存量或现有优势组合。

这种特定的历史条件下形成的合作模式,突出的表现是香港作为内地沟通国际市场的中介角色。在内地改革开放不断深入和国际经济环境发生变化的情况下,香港过去几十年经济快速发展的特定条件已经发生了变化。在经济全球化、科技进步加速和我国加入世贸组织的新形势下,香港的经济地位受到了挑战。虽然不能由此断定香港的中介地位没有了,但是确实面临着困难。例如,香港回归以后,跨国公司的数量是增加的,但跨国公司的业务量在减少,一部分转移到内地。所以,香港在新形势下要保持沟通内地和国际经济的中介地位,必须要有创新。具体来说,两地经济合作在功能性和制度性整合方面都要加大创新力度。

在功能性整合创新方面,主要是从存量优势向增量优势转移。从内地来说,除了发挥市场广大、资源丰富的优势外,还要着重改善软环境。目前,内地的软环境还不是很好,不讲诚信、不讲法律,这些问题在相当多的地方都不同程度地存在,甚至在率先改革开放的地方也不尽如人意。从香港来说,与内地相比,在制造业上没有比较优势。创造新优势的方向,只能是服务业的高级化,向高层次发展,使服务业与时俱进。

我国加入 WTO 以后,面临的急需要解决的问题,就是香港工商界有用武之地的领域。这就需要香港工商界自己创造优势。例如在扩大出口方面,我国的重要战略之一是实行多元化战略。改革开放

初期,国内和整个国际市场都缺乏联系,只有通过香港建立联系。经过这些年的发展,我国与欧美市场的联系越来越紧密了,已经建立了一些自己的渠道。在这样的情况下,香港如何继续保持中介地位呢?这就要看能不能开辟新的市场,如中东市场,在这方面香港是有潜在优势的,可以建立新的市场优势,继续发挥中介的作用。再如,我国加入 WTO 以后,面临的巨大挑战是农业,两地的合作能否在农业上发展。如云南的花卉出口,目前由于运输和供应链渠道的不畅,出口量很小。如果香港和云南结合起来,在组织花卉出口中引入供应链管理概念,就有可能作出好文章。

在制度整合方面,创新的任务在于探索出在“一国两制”前提下,两个实行不同社会制度的单独关税区,进行制度合作的关税体系。这里关键是给香港与内地之间的经济关系准确定位。现在阐述两地的经济关系,既要考虑两地同属一国,又实行不同的关税制度,两地关系是:“一国之内的特殊关系”,内地与香港,既是世贸组织成员的关系,应当遵守世贸组织的规则,同时又是一国之内的不同行政区域关系,在符合国家根本利益,不违背世贸组织规则的前提下,两地可以建立更紧密的经济贸易合作关系。

在制度性整合方面,要考虑建立和完善人、财、物、信息在两地间便利流动的渠道,以促使香港巩固其金融、贸易、航运、信息等国际中心的地位。最近中央政府有关部门与香港特区政府,已就参照 WTO 成员之间建立自由贸易区的模式,在两地达成更加紧密的经贸关系安排进行磋商。

此外,还有区域规划问题。香港的发展很大程度上要依靠珠江三角洲,主要是粤东地区,而这个地区劳动密集型产业也面临着劳动力成本上升的压力。如果粤东地区劳动密集型产业向更远的内地转移,就会对香港服务业带来冲击。能不能在香港附近找到可发展的地方,使香港的离岸经济继续保持

存在？我认为重点就是粤西开发。如果把粤西的交通网络建立起来，就有可能在粤东实现产业升级，

同时使一部分劳动密集型产业转到粤西，使香港的服务业继续发挥作用。

彭定中（香港机场管理局行政总监）：

## 两地物流与航空运输业的发展

对于香港的经济定位，要脚踏实地，着眼于香港金融中心、贸易中心。但是光靠香港自己努力，成功的机会不大，一定要与内地结合。首先要和珠江三角洲结合。经贸合作的第一步是流通，包括物流、钱流、资讯流，流要流得很自然、很自由。几年来，在这一点上大家已经有了共识。现在的问题是怎么付诸实施。

香港与内地在流通领域的合作，有很大的机会，也面临很大的挑战。从机场发展的角度，我作了一些研究，因为机场的管理就是一个流程的管理。今天在此提出两点看法，和大家一起交流。

第一、我们都知道，任何流通都需要腹地，即所谓的市场。具体指“流”从哪里来？到哪里去？香港作为国际机场，去年有 3300 万人进出境，这个数字显然大于香港居住的本地人。所以讲流通一定要拓宽地域概念。

流通市场与腹地的概念与地理上的距离概念不同，关键是流通组织的可利用性，即用最短的时间，最少的投入，取得最大的效益。举一个例子，一个货物如果从内地的武汉运到美国，流通时间可以从 7 天缩短到 5 天，如果流通组织得好，香港就是武汉的机场。如果我们能够在这方面做得更多更

好，“流”就开始活跃了。

在过去一年半的时间里，香港机场开始建立多元化的运输系统。因为不能光是“空流”，“空流”还需要和“陆流”、“海流”结合，建立一个陆海空相结合的运输枢纽，才能使“流”更畅顺、更便利。如果每天都有 100 多个航班直接到珠江三角洲的各个城市，就可以促进珠江三角洲的经济流通。货船也可以从机场码头到珠江河港，甚至启用直升飞机、铁路，将香港与广东紧密连接起来，就可以更好地组织流通。

第二、珠江三角洲现有 5 个机场，分布在 250 平方公里的区域内。如果从香港乘快船，30 - 35 分钟就可以到达澳门、深圳。3 个机场分布在 35 分钟的行程中，怎样把这些资源更有效的利用是一个迫切需要解决的问题，这对今后中国流通的发展也很重要。如果珠江三角洲能够发展成为一个经济区，经济区内的 5 个机场就可以分工合作，共同吸引更多的增值经济活动到这个区域，这是一个值得研究的课题。现在内地有 140 多个机场，珠江三角洲 5 个机场将来整合的经验，可以为今后全国范围内机场的进一步整合作出贡献。

余志明（香港宜高科技创业有限公司主席）：

## 香港与内地科技合作前景

中国如何利用高新技术改造传统企业，对国家未来经济发展是很重要的。过去我们的做法是找大型企业，通过大型国有企业解决问题。但是，在一个好的经济体系下，中小企业对国家经济发展也是

非常重要的。

过去一年中，科技投资的大气候不好，很多科技企业的业绩令人失望。其原因，一是全球经济不景气，以至很多大公司对 IT 产业的投资减少，或

延迟投资；二是互联网泡沫破灭后，很多投资者对投资 IT 产业有戒心。风险投资者也不愿意把投资放在 IT 产业上。香港有些公司以前在 IT 行业方面很活跃，现在缩减了员工，甚至把在香港的公司撤掉。香港 IT 公司的情况也是自顾不暇，不可能进行大量新的投资。所以，近年来香港与内地合作进行的科技投资很少。

与前两、三年相比，香港的投资者很乐意到内地投资。主要是由于香港本地的市场有限，而内地市场潜力巨大。而且香港公司在本地投资有些限制，促使他们转向投资在国内的 IT 公司，参加内地市场竞争。反过来说，内地 IT 公司需要一些资本。前些年，对于 IT 产业的投资前景过于乐观，所以有很多企业计划进入 IT 产业，但是由于整个行业还不成熟，只是按照美国当时的做法，简单搬到中国来。随着 IT 泡沫的破灭，投资减少，在缺乏大量资金支持的情况下，很多公司无法继续经营下去。在世界 IT 产业没有明显前景的状况下，香港的投资者也不愿意再进行新的投资。

展望未来，香港和内地在科技上的合作潜力很大。香港有十几年高科技投资的经验，有一批 IT 产业的投资者和企业家。这是我们发展高科技企业最重要的资源。因为 IT 企业家是全世界最有活动

能力的，如果香港的投资环境不好，他们就会到其他地方投资，如美国就有一些成功的例子。现在的问题是怎么让香港的 IT 企业家帮助国内的 IT 企业做些事情。在 IT 产业发展方面，香港企业家有很多经验，这些经验不是书本或者学校中可以学到的，而是经过多年磨练和实践形成的。

香港很多人，对国外网络比较清楚，也懂得怎样利用国际市场和金融工具，把一个小企业培育大。而这样的经验是国内 IT 企业所不具备的。目前最主要的问题是双方在认识上有些差异。国内 IT 企业家，把香港投资者看作是投资机构，而不是技术合作方。或许他们认为自己的能力，不愿意把企业让别人来管理。他们不懂得，在内地投资是有很多风险因素和成本因素的，因为目前国内的法律保障机制还不成熟。

未来要在两地高科技合作方面研究双方的目标和期望，减少认识上的差异，同时加强 IT 企业管理知识的普及，提高企业管理的透明度，完善法律法规，这样才能引进外资，也包括香港投资者。在合作地点的选择上，珠江三角洲地区是香港投资者首先考虑的地区。由于地缘关系，20 多年来珠江三角洲的企业受香港投资运作的影响比较大，容易接受香港市场惯用的管理方式。

肖 耿（香港证券及期货事务监察委员会研究部主管）：

## 香港与内地金融发展与合作

在对香港进行定位时，需要考虑这样一个因素，由于香港回归的时间比较短，很多殖民地时期遗留的问题，诸如土地政策、人才、教育，缺乏战略规划，包括政府转型等问题，都不是一时可以解决的。历史遗留问题和观念转变，都需要在回归以后通过一定时间的转型才能完成，这是一个十分艰巨的任务。

不论是香港本身，还是内地，在对香港进行定位时，都要看到香港的真正价值在哪里。香港的价值在于经济体制与欧美最接近。在国际市场竞争中，香港对亚洲的价值是非常大的。因为世界经济变化非常快，高科技、低成本交易，如果没有香

港、新加坡，整个亚洲就没有办法与西方竞争，只能帮西方打工，而加工工业的利润很低。真正要把整个供应链的价值拿到，一定要和西方最先进的制度竞争。这方面只有如利丰、汇丰这样的大国际公司做得到。香港目前已经是除了日本和内地外的最大金融中心。但是，过去从没有人想过让香港成为亚洲的华尔街。这个目标，香港自己也做不了，因为自身规模太小。但是，如果内地和香港加起来，情况就完全不一样了。从股票总值来说，香港和内地分别排位可能是世界的第九、第十，两者加起来就可以排到第五、第六。这是香港的真正价值，是可以在整个国家长期发展战略中发挥重要作用的。

日本经济排世界第二，但是东京从来就没有成为世界性的金融中心，因为日本不开放，使用日元。香港不仅与美元挂钩，也使用人民币，还是日本银行在海外最多的地方。所以香港具有很多优势，但由于历史原因，没有发挥好。香港的金融定位，不仅需要香港人和特区政府自己推动，而且需要国家从战略上予以支持。

在金融方面，香港政府曾经向内地提出过建

议，如 CDR、CDI、美元债券预托凭证、创业板合作等等。对此有人有些误解，认为是香港在和内地竞争，实际上不是竞争。这是因为，目前内地的很多制度还不成熟，而香港已经很成熟。内地现在有很多资本，由于资本市场的限制用不起来。在这个过渡时期，应该通过香港的资本市场把这部分资本利用起来。

张燕生（国家计委对外经济研究所所长）：

## 香港与内地沿海发达地区的合作与竞争关系

有三个因素对香港与内地经贸合作来说，是非常重要的。一是全球化，二是区域经济一体化，三是中国内地体制与国际接轨。

在全球化过程中，第一个问题是香港和内地怎么通过经贸合作，提升两地企业参与全球化的能力。社会上共同的想法是，入世后中国有可能成为全球的加工制造中心，这就涉及到如何提升内地企业为跨国公司配套的能力。内地企业在人才、融资、技术、市场销售渠道等方面都有着严重的不足和缺陷。而香港众多企业在为跨国公司配套，政府在为本地企业服务等方面，都有着一整套成熟的经验，在这方面两地合作的前景是很广阔的。同时，内地企业如何进入跨国公司全球化采购网络，也是双方可以共同研究并合作的一个大课题。内地企业在制造业上的比较优势是明显的，如何把潜在的优势变成显现的优势，克服内地企业存在的资讯、计划和全球化综合物流方面的缺陷，可能会成为双方合作的重点。

第二个问题是如何提升内地企业走出去的能力。不但要破中国成为世界制造生产中心的题，也要破中国企业走向世界的题。这也是香港和内地经贸合作的方向。这是因为香港的金融优势和物流供应链管理优势，和内地经济下一步发展需要是一致的。同时内地的一些企业家非常有进取心，在干中学、实践中探索。如物流概念，内地的企业家已经在积极探索。眼睛不仅盯在生产上，而且要降低在物流上的成本。

在区域经济一体化方面，两个经济体对接，很多是技术性的问题。不论是东盟 10 加 1 或 10 加 3，还是中日韩，其中最具有发展前景、最容易取得成就的还是香港和内地的合作。

香港是内地发展市场经济的一个课堂。在 20 多年的改革和发展过程中，我们对市场经济的很多认识和知识，是通过香港及香港和珠江三角洲、香港和内地的合作取得的。今后内地的市场经济秩序将更加规范，而香港则面临着经济转型。如何在体制改革方面，利用香港成熟的经验和做法，如证券市场、引进人才等，是需要进一步深入研究的课题。

（于慧利根据录音整理）

责任编辑 叶剑峰